

---

## Prawo gospodarcze | Spory majątkowe

# Przedsiębiorcy powinni wybierać arbitraż

---

Najważniejszym powodem, dla którego lepiej spór poddać rozstrzygnięciu sądu polubownego, jest wiedza i doświadczenie biznesowe arbitrów.

„Szybciej, sprawniej, taniej” – pod takim hasłem zorganizowano wczoraj w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej konferencję dotyczącą międzynarodowego postępowania arbitrażowego.

Piotr Nowaczyk, prezes polskiego sądu arbitrażowego, wyjaśniał, dlaczego każdy przedsiębiorca toczący spór handlowy z kontrahentem powinien wybrać ten sposób rozstrzygnięcia konfliktu. Oprócz tego, że jest dużo tańszy niż w sądzie powszechnym, istotne są kompetencje osób zasiadających w tych gremiach.

– Są to przede wszystkim ludzie z ogromnym doświadczeniem w sprawach biznesowych: adwokaci i radcowie prawni największych kancelarii międzynarodowych.

A ich średnia wieku to 50 lat, co w porównaniu z zawodowym sędzią w sądzie powszechnym daje większą gwarancję doświadczenia i profesjonalizmu – mówił Nowaczyk.

Według niego w arbitrażu potrzeba dziewięć miesięcy na zakończenie prostego sporu. Rok do dwóch lat zabiera rozpoznanie najbardziej skomplikowanych spraw. To zdecydowanie krócej niż w sądzie powszechnym.

Argumentem przemawiającym za wyborem sądu polubownego jest również brak obowiązku angażowania tłumaczy przysięgłych podczas procesu.

– Jest to szczególnie ważne, gdy dany dokument jest sporządzony w kilku językach – dodał Nowaczyk.

Arbitrzy zatrudnieni w sądach polubownych często znają kilka języków i sami tłumaczą dokument. To również obniża koszty postępowania.

–*Magdalena Matusik*