

Arbitraż bezkonkurencyjny w sprawach budowlanych

Postępowanie polubowne znakomicie pasuje do specyfiki sporów związanych z inwestycjami budowlanymi, dlatego warto je popularyzować wśród polskich przedsiębiorców.



Seminarium „Arbitraż w sprawach budowlanych”

To jednomyślna opinia uczestników seminarium „Arbitraż w sprawach budowlanych” które odbyło się 8 października br. w siedzibie Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie. Współorganizatorami seminarium, oprócz Sądu, były: Kancelaria Prawna Hogan & Hartson Jamka sp. k. oraz Stowarzyszenie Inżynierów, Doradców i Rzeczoznawców (SIDiR).

Wśród ponad stu uczestników wydarzenia znaleźli się prawnicy, specjaliści od in-

westycji budowlanych oraz dziennikarze zajmujący się problematyką arbitrażu. Jak przekonywali prelegenci, specyfika sporów między uczestnikami procesu budowlanego powoduje, że postępowanie polubowne staje się najlepszym sposobem rozstrzygnięcia sporów. Mec. Maciej Jamka (Hogan & Hartson), mówiąc o najczęstszych przyczynach powstawania sporów z umów o roboty budowlane, zwrócił uwagę na specyfikę regulacji

prawnych. Jak podkreślił, zmiany legislacyjne dotyczące tego obszaru zdarzają się dość często. Do tego dochodzi przypadkowa i niestaranna redakcja odpowiednich przepisów kodeksu cywilnego.

Dr Rafał Morek (Hogan & Hartson), przedstawiając podstawowe zalety arbitrażu w sprawach budowlanych przypomniał o kwestii fachowego przygotowania osób rozpoznających spór. Dobór sędziego w sądzie powszech-

nym jest przypadkowy, wynika z kolejności wpływu spraw. W postępowaniu polubownym możliwy jest dobór arbitra o odpowiednim przygotowaniu i głębokiej znajomości przedmiotu postępowania.

Wystąpienia dotyczyły także zastosowania warunków kontraktowych FIDIC w Polsce. O warunkach tych w kontekście bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych dotyczących robót budowlanych mówił mec. Dariusz Okolski, arbiter Sądu Arbitrażowego przy KIG. Przypomniał, że w Sejmie trwają zaawansowane prace dotyczące wprowadzenia przymusowej hipoteki budowlanej jako regulacji prawnej mającej na celu zabezpieczenie pozycji wykonawcy przed nierzetelnością bądź upadłością inwestora.

Radosław Konieczny



Piotr Nowaczyk,
prezes sądu
arbitrażowego
przy KIG

Wśród licznych zalet arbitrażu najczęściej wymienia się szybkość postępowania, rozpoznanie sprawy przez fachowo przygotowanych arbitrów i możliwość wydania wyroku w oparciu o zasadę słuszności. Gdy przyjrzymy się specyfice sporów między uczestnikami postępowania budowlanego, widać, że postępowanie arbitrażowe jest najlepszym sposobem rozstrzygnięcia. Dlatego też edukowanie w zakresie zasad i korzyści, które daje arbitraż, leży nie tylko w interesie prawników, ale przede wszystkim w interesie inwestorów i wykonawców.

Maciej Jamka,
partner
zarządzający
Hogan &
Hartson
Jamka sp. k.



Niepodważalnym dowodem zalet arbitrażu jest stale rosnąca liczba zapisów na sądy polubowne, zarówno stałe, jak i powoływane ad hoc. Wśród zalet wymienia się: wpływ stron na dobór arbitrów, profesjonalizm arbitrów i ich znajomość realiów gospodarki, możliwość ustalenia optymalnej i efektywnej procedury rozstrzygnięcia sporu. Nasza wieloletnia praktyka zdecydowanie potwierdza istnienie tych zalet, co jest szczególnie istotne w skomplikowanych sporach, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych.