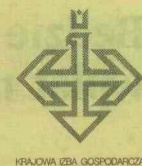


# NAGRODY ZA NAJLEPSZĄ PRACĘ MAGISTERSKĄ O ARBITRAŻU ROZDANE



Partner



## Nie tylko wśród polskich przedsiębiorców rośnie popularność polubownego załatwiania sporów. Coraz bardziej arbitrażem interesują się również prawnicy oraz absolwenci studiów prawniczych

Dowodem na to jest liczba prac, którą nadesłano w tym roku na szóstą już edycję Konkursu im. prof. Jerzego Jakubowskiego na najlepszą pracę magisterską na temat sądownictwa arbitrażowego i mediacji.

– Ich liczba rośnie z każdym rokiem. W tym roku przyszło w sumie 40 prac, spośród których pięć zostało napisanych w języku angielskim. Dla porównania w ubiegłym roku na konkurs przesłanych zostało łącznie 29 prac – wlicza Marek Furtek, prezes Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej, który jest organizatorem konkursu.

Rośnie też poziom merytoryczny nadsyłanych prac. Pojawiają się dzięki temu nowe ujęcia znanych już tematów z dziedziny arbitrażu. Tym samym nie potwierdzają się wygłoszone w przeszłości opinie o tym, że wkrótce lista tematów dotyczących arbitrażu wyczerpie się.

Niewątpliwie przyczynia się do tego nie tylko postęp doktryny prawniczej, ale i łatwiejszy dostęp zarówno do literatury, jak i orzecznictwa. Nie bez znaczenia jest też upowszechnienie się znajomości języka angielskiego wśród studentów, co ułatwia im czerpanie wiedzy również z zagranicznych opracowań.

– To powoduje, że wybór laureatów nie jest prosty. A w tym roku ich wyłonienie było szczególnie trudnym zadaniem. Nadesłane prace prezentowały bowiem bardzo wysoki poziom – tłumaczy dr Andrzej Tynel, przewodniczący jury konkursu, radca prawny, na co dzień członek Rady Arbitrażowej Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej.

W jury zasiadali także adwokat Krzysztof Czeszejko-Sochacki, prof. dr hab. Marian Kępiński, radca prawny Andrzej Kąkollecki, adwokat Maciej Łaszczyk, prof. dr hab. Józef Skoczylas, prof. dr hab. Krystyna Szczepanowska-Kozłowska, prof. dr hab. Andrzej Szlęzak, dr Maciej Tomaszewski, dr Cezary Wiśniewski. Według nich poziom był najwyższy w porównaniu z ostatnimi latami. Dlatego, jak podkreślają członkowie jury o poszczególnych miejscach zdecydowały drobne różnice w nadesłanych pracach magisterskich. To też było powodem, dla którego w tym roku zdecydowano się wyłonić nie tylko trzech zwycięzców, ale i przyznać dwa wyróżnienia. Pierwsze miejsce w konkursie zdobył Bartłomiej Panfil, który za pracę magisterską pt. Zdatność arbitrażowa sporu w prawie polskim, przygotowaną pod kierunkiem prof. dr hab. Wojciecha Popiołka otrzymał nagrodę pieniężną w wysokości 10 tys. zł.

– W pracy zaprezentowano szerszy obraz oraz perspektywy tego zagadnienia. Poza bogatym przytoczeniem poglądów

### Warto wiedzieć

Sąd Arbitrażowy przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie został powołany 1 stycznia 1950 roku. Na początku funkcjonował pod nazwą Kolegium Arbitrów przy Polskiej Izbie Handlu Zagranicznego jako niezależna jednostka powołana do rozstrzygania sporów wynikających z międzynarodowych stosunków handlowych. Od 1990 roku Sąd Arbitrażowy kontynuuje swoją działalność w ramach Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie. Sąd Arbitrażowy KIG jest członkiem i jednym z założycieli Międzynarodowej Federacji Instytucji Arbitrażu Handlowego, członkiem Międzynarodowej Rady do Spraw Arbitrażu Handlowego, członkiem Europejskiej Grupy Arbitrażowej, Międzynarodowej Izby Handlowej (ICC) w Paryżu oraz Komitetu Specjalnego przy Europejskiej Komisji Gospodarczej w Genewie.

orzecznictwa polskiego z dziedziny arbitrażu, autor zaprezentował też własne sądy, co stanowi niewątpliwie wartość dodaną – opowiada dr Cezary Wiśniewski.

Drugie miejsce i nagrodę w wysokości 8 tys. zł otrzymała Barbara Sobowska za pracę magisterską pt. The path towards the extension of an arbitration agreement to non-signatories – polish law perspective, napisaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Kubasa.

– To wybitne pod względem merytorycznym opracowanie, do tego napisane w języku angielskim, który dominuje we współczesnym arbitrażu. Z tego względu przygotowanie pracy było na pewno większym wyzwaniem – komentuje radca prawny Andrzej Kąkollecki.

Na trzecim miejscu uplasował się Maciej Zych, który przygotował pracę magisterską pt. Prawne i pozaprawne podstawy orzekania przez sąd polubowny w arbitrażu handlowym, pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Szumańskiego.

– O tej pracy na pewno można powiedzieć to, że zawiera wątki, które z powodzeniem nadają się do rozwinięcia w pracy doktorskiej – powiedział prof. dr hab. Józef Skoczylas.

Wyróżnienia i związane z tym nagrody pieniężne w kwocie 3 tys. zł zostały natomiast przyznane Piotrowi Plesińskiemu za pracę magisterską pt. Klauzula porządku publicznego w postępowaniu o uznanie lub wykonanie zagranicznego wyroku arbitrażowego, przygotowaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Szumańskiego oraz Krzysztofowi Rokicie za pracę magisterską pt. Uzyskanie dokumentów od strony przeciwnej i osoby trzeciej w międzynarodowym arbitrażu handlowym, napisaną pod kierunkiem dr hab. Elwiry Marszałkowskiej-Krześ.

Uroczyste wręczenie nagród odbyło się 25 czerwca w siedzibie Sądu Arbitrażowego przy KIG.

Patrycja Otto patrycja.otto@infor.pl

## ZDATNOŚĆ ARBITRAŻOWA SPORU W PRAWIE POLSKIM



Bartłomiej Panfil, zwycięzca szóstej edycji Konkursu im. prof. Jerzego Jakubowskiego na najlepszą pracę magisterską na temat sądownictwa arbitrażowego i mediacji

Wygrana jest na pewno dla mnie dużym zaskoczeniem. Pracę magisterską pt. Zdatność arbitrażowa sporu w prawie polskim, przygotowaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Wojciecha Popiołka, napisałem w 2011 r. Na konkurs zgło-

siłem ją bez przekonania, nie licząc na nagrodę, zwłaszcza główną. Stało się jednak inaczej.

Jeśli chodzi o wybór tematu pracy magisterskiej, to od początku wiedziałem, że będzie on dotyczył prawa prywatnego. Na to, że stał się nim arbitraż, wpływ miały zajęcia, w których miałem okazję wziąć udział, będąc studentem na Uniwersytecie Śląskim. Nauczyciele akademicy z dużym zaangażowaniem i entuzjazmem opowiadali właśnie o arbitrażu. Zainteresował mnie nie tylko aspekt prawny, ale i otoczenie społeczne tego zagadnienia.

Zdecydowałem się pokazać nie tylko jak ewoluował zakres przedmiotowy arbitrażu, ale też odpowiedzieć na podsta-

wowe pytania, które pojawiają się w tym temacie, a które dotyczą głównych skutków braku arbitrażu na różnych etapach postępowania. Dodam, że sądownictwo arbitrażowe będzie też tematem mojej pracy doktorskiej. Tym razem tematem zajmę się z punktu widzenia osób trzecich biorących udział w mediacjach.

Moim zdaniem to, że arbitraż jest coraz częściej przedmiotem prac magisterskich i doktorskich, jest efektem coraz lepszego dostępu do literatury prawniczej z tej dziedziny. To zachęca do zmierzenia się z tym zagadnieniem nowych studentów i absolwentów wydziałów prawa polskich uczelni.

## SPORY ARBITRAŻOWE W EUROPIE



Barbara Sobowska, zdobywczyni II miejsca w szóstej edycji Konkursu im. prof. Jerzego Jakubowskiego na najlepszą pracę magisterską na temat sądownictwa arbitrażowego i mediacji

Swoją pracę magisterską pt. The path towards the extension of an arbitration agreement to non-signatories – polish law perspective, napisaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Kubasa, również napisałam w 2011 r. Na konkurs

zdecydowałam się ją zgłosić, aby sprawdzić się. A dokładnie, by przekonać się o tym, czy opisane przeze mnie polskie prawo jest zrozumiałe w języku angielskim dla wybitnych przedstawicieli tej dziedziny. Chciałam też zweryfikować poziom swojej wiedzy na temat arbitrażu. W moim przypadku wybór tematu był bardziej przypadkowy. Będąc na studiach, rozpoczęłam praktykę w kancelarii prawniczej mojego promotora – prof. dr. hab. Andrzeja Kubasa. Tam po raz pierwszy zetknęłam się z arbitrażem. Potem wraz z grupą innych studentów wzięłam udział w konkursie na temat arbitrażu organizowanym w Wiedniu. Zajęliśmy w nim wysokie miejsce, co zostało zauważone w branży. Otrzymałam

propozycję pracy w jednej z kancelarii w Londynie, gdzie zajmowałam się sporami arbitrażowymi w Europie. Jeden z nich dotyczył Polski, a dokładnie zakupu akcji przez jedną z telefonii komórkowych. Można więc powiedzieć, że praca w Londynie była inspiracją do wyboru tematu i napisania pracy magisterskiej. O tym, że będzie to arbitraż, postanowiłam w 2008 r. Nie wykluczam, że temat ten będę kontynuować w mojej pracy doktorskiej. Uważam natomiast, że zdobycie nagrody w konkursie może być przepustką dla absolwentów do znalezienia dobrej pracy. Stanowi świadectwo dojrzałości i wiedzy prawniczej w danym temacie. Dlatego zachęcam do brania w nim udziału.