

# ludzie i fakty

## Współpraca potrzebna i możliwa

Czy sądownictwo polubowne stanowi konkurencję dla sądów powszechnych? W tym przypadku i sędziowie, i arbitrzy są zgodni: takie stwierdzenie świadczy o niezrozumieniu istoty arbitrażu. Pojawia się natomiast coraz więcej zagadnień, które wymagają stałych kontaktów obu środowisk. Takie forum, powołane z inicjatywy największej polskiej instytucji arbitrażowej i resortu sprawiedliwości, działa od zeszłego roku. 21 października odbyło się drugie spotkanie sędziów i arbitrów.

### Więcej inwestycji, więcej arbitrażu

Arbitraż, bardzo popularny na Zachodzie, zyskuje coraz więcej zwolenników w Polsce. Oznacza to więcej pracy również dla sądów powszechnych. Rośnie bowiem ilość spraw rozpoznawanych w postępowaniu postarbitrażowym – w ramach kontroli wyroku wydanego w postępowaniu polubownym wskutek zaskarżenia dokonanego przez jedną ze stron.

- Mamy coraz większą ilość spraw, jesteśmy też przekonani, że zapisów na sąd arbitrażowy będzie coraz więcej, szczególnie w perspektywie

zbliżających się finałów mistrzostw w piłce nożnej Euro 2012 – mówi Andrzej Kalwas, przewodniczący Rady Arbitrażowej Sądu Arbitrażowego przy KIG. Jego zdaniem, duża liczba inwestycji będzie się wiązała nieuchronnie z koniecznością szybkiego rozstrzygnięcia ewentualnych sporów, w sposób powszechnie stosowany w Europie – a więc w postępowaniu polubownym.

### Współdziałanie, nie konkurencja

W ubiegłym roku przedstawiciele Sądu Arbitrażowego przy KIG i Ministerstwa Sprawie-

dliwości uznali za celowe stworzenie stałej platformy wymiany opinii i debaty między sędziami a arbitrami. Zainicjowano ją w grudniu 2008 r. konferencją poświęconą nadzorowi judykacyjnemu sądów powszechnych nad sądami polubownymi. Uczestniczyli w niej sędziowie z całej Polski i arbitrzy najważniejszych polskich instytucji arbitrażowych. Kolejne spotkanie odbyło się w siedzibie SA KIG w październiku br. Zainteresowanie i tym razem było równie duże.

- Takie spotkania są potrzebne – podkreśla prezes Sądu Arbitrażowego przy KIG mec. Marek Furtek. - Cieszy nas, że sędziowie sądów powszechnych wykazują bardzo duże zainteresowanie problematyką arbitrażu.

W trakcie tegorocznej konferencji profesor Uniwersytetu Warszawskiego dr hab. Karol Weltz, wygłosił referat poświęcony klauzuli porządku publicznego jako podstawie uchylecia wyroku sądu polubownego. Dotyczył on analizy orzecznictwa sądów państwowych w tym zakresie – a więc kwestii niezwykle istotnej w kontekście postępowania postarbitrażowego.

- Nasza inicjatywa służy temu, by lepiej się poznać i zrozumieć swoją pracę. Tu nie chodzi o jakąś konkurencję wśród sędziów czy wręcz antagonizm, ale po prostu o dobrą współpracę – podkreśla Andrzej Kalwas.

Kamil Ciepieńko

